



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2205/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TOFRADO društvo s ograničenom odgovornošću za metalo-prerađivačku djelatnost, trgovinu na veliko i malo, uvoz-izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: TOFRADO d.o.o. u stečaju, Pleternica, Ante Starčevića 16, OIB: 92907511183, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega, Industrijska 30, OIB 76603559319, kojeg zastupa punomoćnik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-248/2012-662 od 22. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 28. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega, Industrijska 30, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-248/2012-662 od 22. travnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu označenim u izreci riješeno je:

„I. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TOFRADO društvo s ograničenom odgovornošću za metalo-prerađivačku djelatnost, trgovinu na veliko i malo, uvoz-izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: TOFRADO d.o.o. u stečaju, Pleternica, Ante Starčevića 16, OIB: 92907511183, a na temelju odredbe čl. 196. Stečajnog zakona (NN 44/96 i dr.) koji se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; dalje: SZ).

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik će se brisati iz Sudskog registra, a upis brisanja provest će sudski registar ovoga suda.

III. U sudski registar izvršit će se upis Stečajne mase iza stečajnog dužnika TOFRADO društvo s ograničenom odgovornošću za metalo-prerađivačku djelatnost, trgovinu na veliko i malo, uvoz-izvoz u stečaju, skraćena tvrtka: TOFRADO d.o.o. u stečaju, Pleternica, Ante Starčevića 16, OIB: 92907511183 sa sjedištem na adresi

stečajnog upravitelja Jozе Perić iz Velike, Dr. Franje Tuđmana 28, OIB 83577001032, i to Velika, Dr. Franje Tuđmana 28, a koji upis će provesti sudski registar ovoga suda po pravomoćnosti rješenja.

IV. Rješenje će se javno objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova“.

2. Prema obrazloženju, sud primjenjuje odredbe čl. 12., 196. i 438. Stečajnog zakona.

3. Stečajni vjerovnik EXPERTA GRUPA d.o.o. Požega podnio je pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja iz svih propisanih žalbenih razloga, navodeći u bitnom kako je sud donio potpuno pogrešan zaključak o odlučnoj činjenici ispunjenja pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja. Smatra kako nije pravilno raspravljeno o završnom računu. Isprave koje je stečajni upravitelj predao u spis za potrebe završnog ročišta ne predstavljaju završni račun jer ne sadrže završni diobni popis koji bi bio osnova za provođenje završne diobe kada završni popis postane pravomoćan. Naravno, a što također nije izvršeno, završna dioba se sastoji od zadržavanja i polaganja (rezervacija) iznosa za obveze koje će nastati zbog sudjelovanja u ovršnim i parničnim postupcima pa je nejasno na koji način će se te obveze podmiriti. Donošenjem pobijanog rješenja onemogućuje se i provedba parničnog i ovršnog postupka koji su u tijeku. Također nije vidljiv iznos sredstava koji je ušao u stečajnu masu, kao ni jesu li podmireni ili bar rezervirani troškovi ovršnog i parničnog postupka. Predlaže usvajanje žalbe i ukidanje pobijanog rješenja.

4. Stečajni upravitelj je u odgovoru na žalbu istaknuo kako provodi odluke skupštine vjerovnika i rješenja suda te je podnio završni račun s potrebnim priložima koji je skupština vjerovnika usvojila, a za usvajanje istog je glasovao i žalitelj.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99 i 129/00; dalje: SZ), koji se primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) ; pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio. Za svoju odluku prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge, koje i ovaj sud prihvaća.

7. Prema odredbi čl. 196. SZ-a nakon okončanja završne diobe stečajni sudac donosi odluku o zaključenju stečajnog postupka.

8. Iz prvostupanjskog spisa proizlazi kako je prvostupanjski sud održao 23. listopada 2023. završno ročište u predmetnom stečajnom postupku, nakon što je stečajni upravitelj podnio završni račun. Iz završnog računa proizlazi da je unovčena imovina stečajnog dužnika te provedeno djelomično namirenje stečajnih vjerovnika. Na završno ročište su pristupili vjerovnici, nije bilo pisanih prigovora na završni popis

i prihvaćeno je izvješće stečajnog upravitelja. Na temelju tako provedenog postupka sud je donio pobijano rješenje.

9. Ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda izraženu u pobijanom rješenju da su se ispunili uvjeti za primjenu odredbe čl. 196. SZ-a, jer je okončana završna dioba bez prigovora i održano završno ročište.

10. Neosnovano žalitelj smatra kako u konkretnom predmetu nisu ispunjeni uvjeti za naknadne diobe, jer do njih uvijek može doći u zakonom propisanim uvjetima, kao i da se donošenjem pobijanog rješenja onemogućuje vođenje postupaka koji su još u tijeku. Navode u vezi završnog računa žalitelj je imao mogućnost iznijeti na završnom ročištu, no, to nije učinio.

11. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje, a sve kako je odlučeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 28. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30878-1ab34**

Kontrolni broj: **01fe1-988e0-67359**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.